

# “抵制北京冬奥会”的理论批驳与实践应对

王润斌,肖丽斌

(福建师范大学 体育科学学院,福建 福州 350117)

**摘要:**以美国为首的少部分国家和个别国际组织打着“人权民主”的旗号,对北京 2022 年冬奥会进行了抵制。通过文献资料法、逻辑分析法等对抵制北京冬奥会的行为进行批驳。认为在体育与政治关系的纠葛中,抵制奥运会有其历史图景与复杂面向。抵制北京冬奥会对奥运会组织规则无知的表现,折射了美国等少数国家与人权组织试图将体育政治化的无能与无奈,违背了奥林匹克精神,伤害了奥运会各方利益,加剧了国际分裂格局,无法达到抵制效果。中国应该全力办好北京冬奥会,彰显人权民主进步局面,赢得国际社会广泛支持,提升国际传播能力,最终化解遭受无端抵制的风险。

**关键词:**北京冬奥会;外交抵制;政治化;美国霸权

中图分类号:G80-05 文献标识码:A 文章编号:1000-520X(2022)02-0036-08

DOI:10.15930/j.cnki.wtxb.2022.02.013

## Theoretical Criticism and Practical Response to “Boycotting the Beijing Winter Olympics”

WANG Runbin, XIAO Libin

(Sport Science School, Fujian Normal Univ., Fuzhou 350117, China)

**Abstract:** A small number of countries led by the United States and international organizations boycotted the Beijing 2022 Winter Olympics under the banner of “human rights and democracy.” By means of literature review and logical analysis, this paper refutes the behavior of boycotting Beijing Winter Olympic Games. The action of boycotting the Olympic Games has its historical and complicated reasons regard to sports and politics. Boycotting the Beijing Winter Olympics means the ignorance of the organizing rules of the Olympic Games, and reflects the incompetence and helplessness of a few countries such as the United States and human rights organizations that are trying to politicize sports. It also violates the Olympic spirit, hurts the interests of all parties involved in the Olympic Games, aggravates the international division pattern, and is impossible to achieve the boycott effect. China should make every effort to host the Beijing Winter Olympics successfully, to highlight the progress of human rights, democracy, to win broad support from the international community, to improve ability of international communication, and to ultimately defuse the risk of unreasonable boycott.

**Key words:** Beijing Winter Olympics; diplomatic boycott; politicization; American hegemony

2021 年 12 月 6 日,拜登政府以人权问题为借口,对北京 2022 年冬奥会进行了所谓的“外交抵制”:“意味着没有美国政府官员参加奥运会,但美国运动员仍将被允许参加比赛。”<sup>[1]</sup>对此,中国政府予以坚决回击:“美方做法严重违背《奥林匹克宪章》确立的‘体育运动政治中立’原则……美方应停止将体育运动政治化,停止干扰破坏北京冬奥会的言行。”<sup>[2]</sup>然而,在美

国的蛊惑与胁迫之下,澳大利亚、加拿大、英国等一小撮国家加入抵制阵营,甚至一些疆独、藏独分子也站出来开始拙劣表演。如何冷静分析抵制冬奥会行为的来龙去脉、如何客观公允地分析抵制冬奥会的内在本质,是学界应着力关注的理论命题,也有助于在实践过程中旗帜鲜明地反对抵制行为、更好地筹办好北京冬奥会。

### 1 “抵制北京冬奥会”的背景解析

#### 1.1 抵制奥运会的历史溯源

“抵制”一词源自英军退役上尉查尔斯·杯葛(Charles Boycott),他退役后在爱尔兰担任欧恩伯爵的土地经纪人。1880 年,因为反对当时的土地改革,拒绝

收稿日期:2021-12-21;修回日期:2022-01-17

基金项目:国家社会科学基金重大项目(19ZDA351);教育部人文社会科学研究项目(18YJC890050)。

第一作者简介:王润斌(1981-),男,河南信阳人,博士,教授,博士生导师。研究方向:奥林匹克运动。

降低地租,并驱逐佃户,他受到了由爱尔兰土地同盟组织的抵制。在政治领域中,“抵制一词经常与制裁的概念互换使用,制裁更常用于国际关系话语中,是指针对国家或国家团体采取的行动,这些行动一般是为了履行国际法规定的义务”<sup>[3]</sup>。现代奥运会内在的国家参赛单元制度安排与富有民族主义色彩的仪式安排使得“承认的政治”被逐步兴起的民族国家频频使用,新兴的国家想通过参加奥运会来宣誓主权,而殖民宗主国则反对这种独立宣言,于是各种抵制行为纷纷上演。随着全球政

治格局的变迁和奥运会图景的演变,“抵制已经发展成为一系列基于国家(和非国家)组织退出或不参与的活动,以表达对奥运会组织某些方面或东道国行为的不同意见或反对意见”<sup>[4]</sup>。从表 1 可知,现代奥运会出现了多次著名的抵制事件,如果说 1936 年柏林奥运会的抵制行为最终夭折,那么 1980 年莫斯科奥运会和 1984 年洛杉矶奥运会则彻底弥漫着冷战的硝烟。此后,随着苏联解体、东欧剧变,冷战时代走向终结,大规模抵制奥运会的事件也不再发生。

表 1 现代奥运会历史进程中著名的抵制事件

时间	主办城市	受抵制方	抵制方	抵制缘由
1936	柏林	纳粹德国	美国业余运动联合会、英国、法国、瑞典、捷克等	限制犹太运动员参赛
1956	墨尔本	苏联、英国—法国—以色列	埃及、伊拉克、荷兰、黎巴嫩、中国等	苏联入侵匈牙利;中国台湾被邀请;英国—法国—以色列抢占苏伊士运河航权等
1964	东京	国际奥委会	中国、朝鲜、印尼等	国际奥委会取消参加 1963 年雅加达新兴力量运动会的运动员资格
1976	蒙特利尔	新西兰、加拿大	坦桑尼亚为首的非洲 30 余国、中国台湾	新西兰国家橄榄球队无视对南非的国际体育禁令,访问这个种族隔离国家;加拿大政府拒绝邀请中国台湾参赛
1980	莫斯科	苏联	美国为首的 60 余国	苏联入侵阿富汗
1984	洛杉矶	美国	苏联为首的 10 余国	担心运动员参赛安全(作为 1980 年奥运会受抵制的一种报复)
1988	首尔	韩国	朝鲜、古巴、埃塞俄比亚等	朝鲜没有被允许与韩国共同举办奥运会

### 1.2 中国以往申办奥运时的抵制活动

“举办奥运会,是中华民族百年期盼”。中国积极参与奥运会申办热情与向往有其厚重的历史基础,是对中华民族近现代历史充满坎坷、并最终走向复兴的缩影。“中国并不是一个新兴大国——它在过去 3 000 年的大部分时间里一直主导着世界经济——但它在 19 世纪和 20 世纪经历了一段灾难性的时期,并将举办奥运会视为重获国际尊重的时刻。”<sup>[5]</sup>

在获得 1990 年亚运会主办权、在 1984 年洛杉矶奥运会上实现金牌“零”的突破之后,中国政府就萌生了申办奥运会的想法。“开放的中国盼奥运”,中国希望申办 2000 年奥运会展示经济复苏、政治和谐、社会进步的新中国形象,这与建设更加和平美好世界的奥林匹克理想不谋而合。然而遗憾的是,北京申办 2000 年奥运会的努力受到了美国等反华势力的阻挠。1993 年 7 月 21 日,美国众议院以 287 票对 99 票通过决议,反对北京举办奥运会并督促美国奥委会投出反对票。1993 年 9 月 20 日,在摩纳哥蒙特卡洛举行的国际奥委会第 101 次全会上,北京以两票之差申办失利。“事实上,许多中国人相信美国抗拒中国的崛起和国际化,认为北京申办失败属于西方钳制中国的阴谋。”<sup>[6]</sup>

这些恶意阻挠的行为还是无法阻挡中国奥运征程的梦想与辉煌。北京成功举办 2008 年奥运会,被视为是中国改革开放以来经济、政治、社会等领域取得巨大进步的重要标志,也是中国展现开放包容国际形象、提升文化软实力的重要舞台。然而,“举办像奥运会这样的大型体育赛事,总是会对软实力产生积极和消极的影响,软实力的剥夺可能会作为声誉风险的一种特别形式出现。”<sup>[7]</sup>自 2001 年北京成功申办后,世界各国以及不少的国际组织亦就如人权、藏独、两岸关系和环境问题等提出质疑,引发不少争议。一些所谓的人权主义者,假借中国参与苏丹达尔富尔事件,要求各国抵制北京 2008 年奥运会。长期对中国的新闻自由抱有歧视与偏见的记者无疆界组织也捏造中国限制出版自由的谎言来呼吁抵制。另外,亦有西藏独立分子及支持者,如借由西藏学生运动等在圣火传递时,多次干扰传递活动。

### 1.3 北京 2022 年冬奥会时的抵制态势

2015 年 7 月 31 日,北京获得了第 24 届冬奥会主办权。在奥林匹克运动面临重大挑战和重重危机的关口,中国积极参与奥林匹克运动的改革事务,以负责任大国的姿态承担主办 2022 年冬奥会的历史使命,也同世界奥林匹克运动一起开创了双赢局面:“中国

日益走近世界舞台中央的国际地位和影响力,决定了中国的梦想,不仅关乎中国的命运,也关系世界的命运。”<sup>[8]</sup>然而,长期身处“中国威胁论”和“人权民主谎言”下的西方国家和民众,仍然借机制造话题、引发矛盾,阻扰北京 2022 年冬奥会的顺利召开。

随着 2018 年平昌冬奥会落幕,冬奥会进入北京时间。抵制北京冬奥会的聒噪之声再次响起,除了美国、加拿大等国家政府宣布外交抵制外,一些所谓的人权组织和非政府组织、一些国家的政客律师、极少数藏独疆独分子也跳出来进行拙劣的表演。“在一般被称为‘国家外交’的活动范围内,奥林匹克抵制或许最能代表国家将体育作为追求外交政策目标途径的想法。然而,受到奥运抵制决策背后非国家和国家组

织的影响,这一观点过度简化了往往复杂的过程。”<sup>[4]</sup>因此,必须全面审视抵制北京冬奥会的各种行为体及其诉求,为针对性地进行批驳奠定基础。从抵制冬奥会的代表性行为及主张来看(表 2),抵制各方存在多样化、分散化的趋势,其中以美国为首的政治人物和人权组织领袖为代表,抵制方以政府不参加北京冬奥会、取消北京冬奥会主办权等为主要诉求,并扩大至抨击国际奥委会的权威,呼吁赞助商、广播商终止赞助和转播等领域,相关抵制行为的主要理由和借口仍然是老调重弹的“人权问题”“民主问题”“新闻自由问题”等。得道多助、失道寡助,这些抵制行为受到了中国政府强有力的驳斥,受到国际奥委会及相关人士的反对,也受到了国际社会大多数国家的批评与否定。

表 2 抵制北京冬奥会的代表性行为及其主张

抵制方	行为及主张	理由(借口)
美国、立陶宛、加拿大、英国、澳大利亚、新西兰等国家政府	不派政府官员出席冬奥会	
自由西藏、世界维吾尔人大会等分裂组织	敦促国际奥委会取消北京冬奥会或移至他国举行;敦促赞助商撤销赞助;敦促转播商停止转播;干扰北京冬奥会火炬接力等活动	人权问题、民主问题、新闻自由问题、涉疆、涉藏、涉港问题等
美国参众议院及议员、欧洲议会	通过相关法案,敦促国际奥委会更改主办地;审查奥委会参加北京冬奥会的活动、审查本国企业赞助北京冬奥会的行为;敦促欧洲各国抵制冬奥会	
国际工会联盟、记者无疆界组织、大赦国际、人权观察组织等	敦促国际奥委会审查冬奥会举办政策,如果达不到相关诉求,将呼吁相关方有条件抵制冬奥会	
加拿大国家广播公司等媒体	号召来自所谓“民主国家”的运动员组建人权代表队	

## 2 “抵制北京冬奥会”的理论批驳

### 2.1 “抵制北京冬奥会”的无知与无畏

在拜登政府作出外交抵制后,《人民日报》评论员文章指出:“美国政客在没有得到东道国邀请的情况下,不断炒作所谓‘外交抵制’北京冬奥会,完全是自编自导自演的一出闹剧。”<sup>[9]</sup>北京 2008 年奥运会期间,包括国家元首、政府首脑和王室成员在内的 80 余位国际贵宾受邀出席。按照国际奥委会的办赛规则,这些贵宾是应各自国家奥委会的邀请,作为注册贵宾出席奥运会。此外,根据媒体的公开报道,联合国秘书长古铁雷斯将接受国际奥委会的邀请,俄罗斯总统普京将接受习近平主席的邀请出席北京冬奥会。显然,从现有的渠道来看,起码有所在国家奥委会邀请、国际奥委会邀请、中国政府邀请三种方式。而美国等少数国家政客的外交抵制缺乏基本的前提:接受来自三方中任何一方的邀请。

需要强调的是,所在国家奥委会的邀请是国际贵宾参加奥运会的主渠道,而且国家奥委会的邀请和东道国的邀请都需要同国际奥委会保持沟通,以避免可

能存在的政治风险。有关国际贵宾出席奥运会的事宜,国际奥委会的相关文本作出了不同程度的规定(见表 3)。这些文本中,规定较为详细的明确的当属《北京冬奥会主办城市合同—运行要求》《奥林匹克大家庭和政要服务技术手册》,特别是后者,较为详细地规定了贵宾特别是国际贵宾的组成、邀请、服务标准等。

按照《奥林匹克大家庭和政要服务技术手册》的规定,国际贵宾指的是国家元首、政府首脑、体育部长、外交使团团长(代表)等。对国际贵宾的邀请规定如下:“国际贵宾仅由其国家奥委会发出邀请,奥运会组委会和主办国均无权向国际知名人士发出任何参加奥运会的邀请,所有沟通主要通过其国家奥委会进行协调。”<sup>[10]</sup>当然,这种规定仅限于注册参加奥运会的情况,事实上,主办国政府邀请国际贵宾观摩奥运会的举动已经形成了惯例,也促成了“奥运首脑外交”的佳话。然而就美国等外交抵制国家的元首出席北京冬奥会的情况而言,没有官方报道显示他们得到了三种邀请渠道中的任何一种。所谓“无知者无畏”,相关国家作出的外交抵制姿态和言论是对奥运会邀请

国际贵宾规则的无知基础上作出的“昏招”:“作为东道国的中国,原本就没有向他们发出任何邀请。既然如此,又何来‘外交抵制’一说?”<sup>[11]</sup>而其他提出更换冬

奥会主办地、取消赞助商广播商计划的抵制行为更是对奥运会举办规则、社会契约精神的无知与漠视,更像是一场自娱自乐的表演。

表 3 有关国际贵宾出席北京冬奥会的相关规定

文本	章节	规定内容
《奥林匹克宪章》	IV 礼宾	对礼宾服务、注册身份、重要仪式进行了原则性的规定,不涉及具体届次
《北京冬奥会主办城市合同》	15 国际奥委会全会及其他会议组织	提及应承担奥林匹克大家庭成员和贵宾服务工作,不涉及具体的邀请及服务内容
《北京冬奥会主办城市合同—义务细则》	2.4 奥林匹克大家庭与贵宾服务	对奥林匹克大家庭成员和贵宾的身份进行了界定,并就相关服务内容进行了概要性说明
《北京冬奥会主办城市合同—运行要求》	2.4 奥林匹克大家庭与贵宾服务	在《义务细则》基础上进行了拓展
《奥林匹克大家庭和政要服务技术手册》	4 贵宾计划	对国际贵宾的构成、邀请程序与时间表、规划指南、国际(国内)贵宾服务计划等进行详细规定

## 2.2 “抵制北京冬奥会”的无能无奈

### 2.2.1 无法阻止中国的“和平崛起”

就美国等少数西方国家的外交抵制而言,体现了他们长期在“中国威胁论”支配下的恐惧反应。新中国自成立以来,在政治、经济、社会、文化和生态文明等领域取得的成绩举世瞩目。特别是党的十八大以来,“党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革,完成全面建成小康社会历史任务,开启强国历史新征程。”<sup>[12]</sup>其中,从中国 GDP 总量和人均量变化来看,均呈现稳步增长的态势,特别是在 2020 年遭受新冠肺炎疫情冲击之下,仍然保持了稳定的发展态势(见图 1、图 2)。

“以中国为代表的新兴大国崛起是当代国际社会的标志性政治经济现象。中华文明复兴同时也是当代国际社会非西方文明复兴的主导推动力量和主要表现,有利于逐渐破除西方文明中心论的过时观点。”<sup>[13]</sup>中国的大国崛起之路尽管打破了国强必霸的逻辑,但是以美国为首的西方国家长期把中国视为最大的竞争对手,以各种手段打压中国,试图全方位遏制中国发展。然而,在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,中国经历了复杂多变的国际关系考验和世界政治风云变幻,依然坚强自信地完成了首个百年目标,昂扬向上地面向第二个百年奋斗目标,这让美国等霸权国家的如意算盘落了空。在经济政治领域的打压不能取得成功,就转而寻求体育等领域的遏制与排斥,抵制北京冬奥会就成为了一种无奈的选择。

### 2.2.2 无法正视中国人权事业的进步

在经济、科技、军事等硬实力领域无法遏制中国的和平崛起与发展,美国等少数国家就开始打起了价值观的主意,长期以“人权问题”等为借口,不断向中

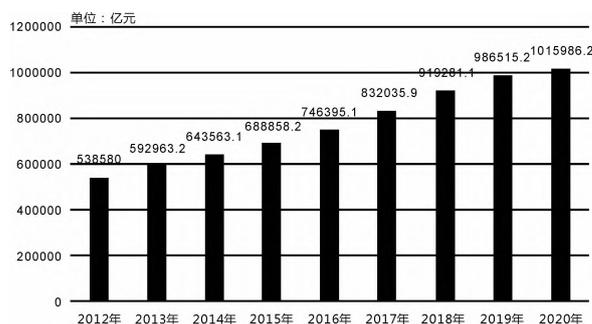


图 1 中国 GDP 总量变化趋势 (2012-2020)

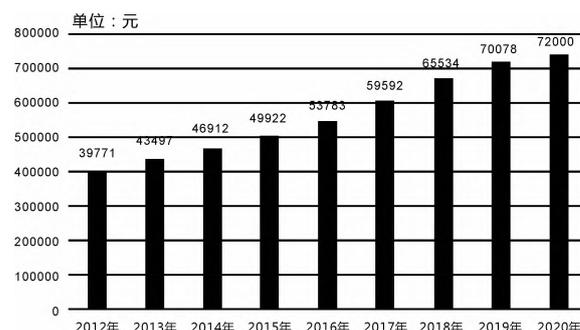


图 2 中国人均 GDP 总量变化趋势 (2012-2020)

注:数据来源于中国国家统计局官方网站

(<https://data.stats.gov.cn/index.htm>)。

国施压。此次抵制北京冬奥会的背后,就是美国捏造了新疆维吾尔民族遭受“种族灭绝”的谎言,以此为幌子,号召一帮所谓的民主国家和人权团体,掀起一波又一波的攻击恶浪。例如,2021 年 12 月 8 日,美国众议院通过了所谓的《防止强迫维吾尔人劳动法》,将人权问题与经贸问题挂钩,逼迫涉及新疆“强迫劳动”产品进口的美国企业进行政治站队。

实际上,新中国自成立以来,在人权民主事业领域取得了巨大进步,美国的人权谣言谎言根本经不起

任何考验。特别是改革开放以来：“中国人民的获得感、幸福感、安全感显著提升，中国人权事业取得了辉煌成就，中国人民从来也没有像今天这样享有如此广泛的人权，这是举世公认的事实。”<sup>[14]</sup> 中国在人权领域取得的进步得到了国际上多数国家的认可与赞誉。2021年9月24日，联合国人权理事会召开了第48届会议，会议赞赏了中国人权的成就，呼吁尊重中国主权和领土完整，反对外部势力借口涉疆、涉港、涉藏问题干涉中国内政。美国等少数国家及人权组织罔顾事实，捏造新疆种族灭绝和集中营的谎言，并以此为借口抵制冬奥会，显然体现了他们无力于反驳中国人权进步的证据，找不到更加合适和有力的武器，只能借助“外交抵制”来遮盖丑恶面目。而这种实施人权外交和胁迫外交“最根本的原因在于美国真正追求的是通过人权来实现其地缘政治目的、经济利益以及霸权秩序与影响。”<sup>[15]</sup>

### 2.2.3 无法遮掩拜登政府的执政危机

对北京冬奥会的外交抵制更加体现了拜登政府在应对疫情不力的情况下，试图转移国内问题注意力、弥合党派纷争、拉拢选票的无奈行径。拜登上台之后，第一时间宣称“美国回来了”，着力于修补特朗普的外交政策漏洞，力图重塑国际领导力。拜登政府强化对中国的“战略竞争者”判断和强硬外交政策，美国放弃美国的孤立主义，让其盟友选边站的胁迫做法甚至引起了不少国家的反感与排斥。此外，美国国内仍然面临着高居不下的通货膨胀率、党派政治的纷争、疫情防控不力等诸多问题。2021年12月22日，美国《新闻周刊》报道：“美国盖洛普咨询公司公布的民调结果显示，拜登自6月以来支持率不断下降。到12月中旬，支持率下降14个百分点，至43%。”<sup>[16]</sup>

拜登政府对冬奥会的外交抵制体现了美国强硬对华政策的一惯性，也在执政支持率不断下跌的关口具有转移注意力，形成党派一致意见，表达并顺应民意的特殊节点意义。2021年8月，美国知名的新闻媒体 Axios 就“北京冬奥会是否应该因中国的人权状况而取消”为题调查了2875名美国民众（见图3），结果显示：有将近一半（49%）的受调查者认为北京冬奥会应该因中国的人权状况而取消，而具有政治主张的人士赞成这一观点的人数均过半数。这意味着，拜登政府作出外交抵制北京冬奥会决定的背后，是看到了国内水深火热的局面，企图通过相对一致性的外交政策来唤起党派的团结，来压制选民的不满。

## 2.3 “抵制北京冬奥会”的无效与无益

### 2.3.1 无法影响北京冬奥会的顺利举行

“个别国家表态不派外交人员参加北京冬奥会的

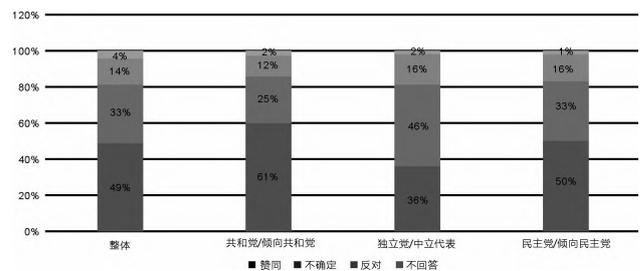


图3 对“北京冬奥会是否应该因中国的人权状况而取消”看法的调查(N=2875)<sup>[17]</sup>

言行是一种政治表态，不会影响北京冬奥会的成功举办。”<sup>[18]</sup> 知名奥林匹克专家任海教授在接受新华社记者采访时的这段评论有着非常坚实的理论基础和清晰的实践逻辑。《奥林匹克宪章》规定，体育运动是人类的权利。《奥林匹克2020议程》明确指出，运动员才是奥林匹克运动的核心，运动员体验是奥运会的核心。国际奥委会在《主办城市合同》中也对主办城市遵守国际公认的人权标准、保护和尊重人权的实际状况制订了约束性的条款。从上述原则和条款来看，对北京冬奥会的抵制显然是政客们错把奥运会当做拙劣政治表演的舞台，侵犯了运动员作为奥运会核心的权利。“由此来看，奥运发展中碰到的种种抵制与不和现象，有悖于奥运会的理想理念，甚至奥运会所获得的推广、成功与国际声望，也与奥林匹克的理想理念无关，甚至相悖。”<sup>[19]</sup>

从实践逻辑来看，北京冬奥会的顺利筹办具有扎实的工作基础。中国政府高度重视北京冬奥会筹办工作，习近平总书记多次视察筹办进展情况并作出重要指示，为成功筹办北京冬奥会指明了方向。2021年12月8日，国际奥委会召开执委会会议，审议北京冬奥会的筹办进展情况，北京冬奥组委主席蔡奇代表组委会进行汇报，他指出：“我们完全有信心、有能力为世界呈现一届“简约、安全、精彩”的奥运盛会，为推动奥林匹克运动发展、构建人类命运共同体作出新的更大贡献。”<sup>[20]</sup> 更为重要的是，即将参加北京冬奥会的国家奥委会和运动员用巨大的参与热情展现了对北京冬奥会的期待与向往。据北京冬奥组委的统计数据显示，截至2021年11月17日，共有来自各国家奥委会提交的14000多条注册申请，仅美国奥委会就提交了1528条。连美国的新闻评论员都承认：“美国对北京奥运会的外交抵制，实际上是一场几乎毫无意义的抗议，只会激励中国让2022年冬奥会取得更大的成功。”<sup>[21]</sup>

### 2.3.2 有悖于奥林匹克运动的理想愿景

奥林匹克运动是以四年一度的奥运会为核心的社会运动，始终倡导积极的价值观与信念理想。在创

始人顾拜旦看来,现代奥运会的复兴从一定程度上要走出古奥运会的地缘窠臼,为全世界不同国家和民族的和平交流提供重要舞台。在较为宽泛的意义上理解,奥林匹克运动的愿景本身蕴含着朴素的政治理想:奥林匹克运动通过体育建立一个更加美好的世界。此外,国际奥委会秉承“卓越、友谊、尊重”的核心价值观,并将定期举办奥运会、保护干净的运动员、推广奥林匹克价值观作为重要使命,在这个过程中始终把“普遍性与团结、整合多元化、自治与善治、可持续性”作为工作原则。此外,《奥林匹克宪章》明确指出,要认识到体育在社会框架内进行,奥林匹克运动的体育组织应保持政治中立。

当前抵制冬奥会的行为首先违背了奥林匹克运动倡导的建立更加和平、美好世界的愿景,体育的重要价值力、影响力被抵制行为无形抹煞了。那些主张取消北京冬奥会、改变冬奥会举办地的抵制主张与国际奥委会如期举办奥运会的使命相违背,特别是当国际奥委会与主办城市、赞助商、广播商分别签订了相关工作合同之后,这种抵制就明显缺乏基本的契约精神与法治理念。抵制行为还与政治中立原则严重不符,国际奥委会始终强调在复杂多变的国际局势中保持政治定力和政治中立,这条原则使得奥林匹克运动能够经历国际政治的风风雨雨之后得以历久弥新。然而,抵制冬奥会远远偏离了这个原则:“奥运政治化奉行为了目的,不计手段的信条。他们明目张胆地干涉他国内政,采取造谣、歪曲等伎俩进行恶意煽动,欺世惑人,无所不用其极。奥运政治化行为从根本上违背了奥林匹克运动的精神和原则,必然遭到世界上所有坚持原则、正义和奥运精神的人们的谴责、唾弃和反对。”<sup>[22]</sup>

### 2.3.3 加剧了国际社会的分裂化趋势

2021年3月,国际奥委会召开了第137次全会,会议通过了新的改革路线图《奥林匹克2020+5议程》,将“团结”视为今后奥林匹克运动发展的重要趋势之一:“今天,由于社会、政治和经济日益两极分化,团结与和平面临风险。然而,团结是奥林匹克运动所代表的一切的核心。这是我们为更具包容性的社会和和平作出贡献的机会。”<sup>[23]</sup>在东京2020奥运会举办期间,国际奥委会召开了第138次全会,投票确定了新的奥林匹克格言“更快、更高、更强——更团结”。如果说强调多元文化世界的尊重与友谊,强调国际纷争格局中的政治中立是国际奥委会一贯的态度和准则,那么强调后疫情时代奥林匹克大家庭成员乃至整个国际社会保持团结、共克时艰就具有了重要的时代性和前瞻性。

然而遗憾的是,对北京冬奥会的种种抵制行为与国际奥委会倡导的团结趋势大相违背。美国等国家和相关人士的抵制行为就是典型的自我主义与利己主义行为,只能加剧本来就脆弱的国际关系格局,造成更大程度的分裂与隔离,从而加剧“逆全球化”过程。此外,即便是美国等极力拉拢盟友进行抵制,但是在所谓的西方民主国家内部也就抵制问题产生较大分歧,大部分国家并没有跟风,例如意大利、韩国、德国等并没有作出外交抵制的表态,相反相关政要表达了对北京冬奥会的支持。这种内部的不团结本身就说明了抵制行为的局限性:“这类抵制活动的问题在于,它实质上向北京表明了美国盟友或其他西方民主国家在面对中国时存在的分歧,即哪些不愿意支持美国,哪些在采取这些行动时支持美国。”<sup>[24]</sup>

## 3 “抵制北京冬奥会”的实践应对

### 3.1 办好北京2022年冬奥会是最好回应

抵制北京冬奥会的直接目的是希望破坏北京冬奥会举办的良好国际氛围,阻碍北京冬奥会的各项筹备工作,影响北京冬奥会的综合效益。因此,如何在当前复杂局势下办好北京冬奥会将是对抵制行为最好的回击。

在遭受抵制的情况下,“办好北京冬奥会”具有特定的指向。一方面,要精心组织好各项赛事筹办工作,兑现向国际社会作出的庄严承诺。随着新冠肺炎疫情蔓延、东京2020奥运会延期,习近平总书记对办好北京冬奥会提出了“简约、安全、精彩”的新要求:“‘简约’体现在节俭和廉洁方面;‘安全’体现在保障人身安全和注意公共卫生安全维度;‘精彩’体现在遵守对国际奥委会承诺、顺利办赛,彰显中国传统文化以及参赛出彩方面。”<sup>[25]</sup>在北京冬奥会进入压线冲刺期的关键时刻,要把疫情防控摆在突出位置,按照《防疫手册》的要求,做好闭环管理等各项工作;要做好城市运行与场馆运行的全要素演练工作,提高办赛和应急处置能力,为赛会提供最优质的服务;还要借助媒体和大众关注热度,通过北京冬奥讲好中国故事,提高民众的参与积极性,营造浓厚的冬奥氛围,增强主办城市的国际影响力。

另一方面,要充分发挥北京冬奥会的积极效应,在促进区域经济社会发展、为奥林匹克运动和中国留下宝贵遗产,特别是留下人权方面的遗产,以回击抵制者的各种质疑和诘难。北京在申冬奥过程中确立了“以运动员为中心、可持续发展、节俭办赛”为申办理念,与奥林匹克运动的宗旨和《奥林匹克2020议程》的改革方向高度契合。经过接近七年的筹备,北京冬

奥会在可持续发展和遗产规划传承等方面取得了突出的成绩。将办赛理念与城市发展目标和人民群众美好生活需要紧密结合,拉动经济社会发展,积极推动三亿人参与冰雪运动,让老百姓共享奥运会福祉,把奥运会办成实实在在的民生工程,努力留下可持续发展的丰厚遗产,毫无疑问就是彰显人民主体性,彰显发展权、健康权、体育参与权的最佳契机,也能够从根本上回击抵制北京冬奥会的言行。

### 3.2 彰显中国人权民主进步是根本保障

北京 2008 年奥运会的成功举行已经证明,通过举办奥运会可以带来可持续性的遗产,推动并彰显人权事业、民主事业的进步:“在国内政治实践中,增强对权力和尊严的重视程度可能会发生,尽管这是由中国特色的制度形式造成的。至少,这种政策上的让步是可能的,为增强社会能动性提供了新的空间和机会”<sup>[26]</sup>实际上,当前对北京冬奥会的抵制言行所藉由的借口基本都是人权问题和民主问题。新中国成立以来特别是新时代,中国在人权和民主领域取得了举世瞩目的成就。近年来,中国政府围绕着中国民主人权的整体进步状况、新疆、西藏、香港的人权民主事业发展状况发布了一系列白皮书,如 2017 年的《新疆人权事业的发展进步》、2018 年的《改革开放 40 年中国人权事业的发展进步》、2019 年《新疆的职业技能教育培训工作》《伟大的跨越:西藏民主改革 60 年》、2020 年的《新疆的劳动就业保障》、2021 年的《中国的民主》《“一国两制”下香港的民主发展》等。

这些白皮书以中英文对照的方式面向国内外公布,主题包含了中国的人权、民主事业进步状况,新疆地区在人权、民主、宗教等领域的巨大成就,尤其回应了西方反华势力对劳动教育、职业技能培训的批评,起到了较好的以正视听的作用。此外,还对西藏的人权状况、社会经济发展问题进行了解读,并比较了香港民主事业在回归祖国怀抱前后的差别,彰显了独特性与时代性。抵制北京冬奥会的借口主要是新疆人权问题,然而“对于新疆的人权和发展,中方已经多次澄清,以数据和事实戳穿了‘种族灭绝’的谎言。”<sup>[27]</sup>为了更彻底地击碎抵制者的谎言,中国应该利用多种渠道,讲好中国的人权故事,讲好新疆的人权故事,自信地把中国人权民主事业的道路、理论、制度和文化传播到国际社会,让更多的受众了解真实的中国、了解真实的新疆。此外,还应该列举美国对印第安人的屠杀、对非洲裔黑人亚裔的种族歧视等丑恶现象,揭露美国政府虚伪的人权卫士面貌,让以人权问题为借口的外交抵制失去空间和市场。

### 3.3 赢得国际社会广泛支持是外部力量

北京冬奥会遭受的抵制活动有一个突出的特点,即抵制的主体有扩大化和联合化的趋势。在 2005 年北京冬奥会申办成功之后,就陆续有一些“杂音干扰”。进入筹办的关键时期,不少西方政界人士、人权组织跳出来大做文章,直到美国正式提出外交抵制,助长了反华势力的嚣张气焰。这些抵制冬奥会的群体和人士形成了一股暗流,试图通过“胁迫外交”的方式拉拢更多不明真相的团体加入抵制阵营。“奥运抵制已经从一个由国家主导的活动和对国家利益的追求,转变为各种行为体对国家或其他利益相关者与奥运会相关活动做出的更多方面的响应。”<sup>[4]</sup>因此,要瓦解抵制北京冬奥会的阵营,中方需要团结奥林匹克大家庭成员,以主人翁的精神捍卫奥林匹克精神的大旗,保护来之不易的奥运会筹办成果,还需要团结国际社会的力量,利用多种渠道和平台发出正义的声音,压制抵制阵营的杂音与谎言。

一方面,要赢得奥林匹克大家庭成员的支持,特别是国际奥委会的支持。在美国政府发布外交抵制声明后,国际奥委会第一时间作出回应:“政府官员和外交官是否出席对每个政府来说都是一个纯粹的政治决定,国际奥委会的政治中立性完全尊重这一点。”<sup>[28]</sup>中国应继续与国际奥委会保持沟通,以正常履行主办城市合同为诉求,毕竟在抵制过程中,一些团体和个人明确提出要取消北京冬奥会主办权,并试图威胁官方赞助商、转播商。当然,还要同国际单项体育联合会、国际奥委会运动员委员会、各国家奥委会等机构保持沟通,赢得他们的支持。另一方面,要赢得国际社会的更广泛支持。截止到目前,联合国秘书长古铁雷斯、俄罗斯总统普京已经接受前来参加北京冬奥会的邀请,法国、韩国、德国等政府机构表示没有外交抵制的计划。在此基础上,中国要充分利用联合国大会、联合国人权理事会、区域友好组织的重要平台,加强与一带一路沿线友好国家、传统友好国家、友好人士的沟通,借助第三方渠道,赢得更多力量的支持与拥护。

### 3.4 提升中国国际传播能力是重要支撑

在这次外交抵制中,一个值得关注的现象就是美国民众的态度。在美国发出外交抵制声明之前,美国安全政策中心(Center for Security Policy)联合调查网站 Tippinsights 于 2021 年 12 月 1 日—4 日对 1 301 名美国民众就“是否赞同美国抵制北京冬奥会并不派运动员参赛”的问题进行调查,结果显示(见图 4),认为必须派运动员参加的受调查者只占到 25%,以各种理由和借口呼吁全面抵制北京冬奥会、不派运动员参加的受调查者竟然高达 50%。美国经历过 1980 年、

1984 年奥运会遭受抵制的事件,十分清楚全面抵制奥运会所带来的巨大负面影响,但是依然有这么多的民众号召全面抵制,一定程度上说明美国民众对真实的中国人权、民主、军事等真实情况并不了解。调查所列的几个条件几乎都不成立,甚至都是调查者故意漠视真相抑或出于无知偏见的设计。

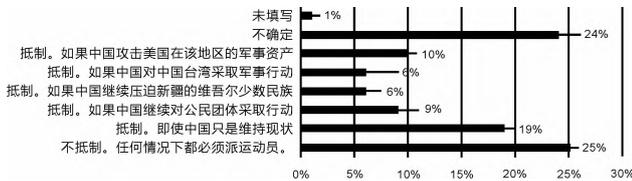


图 4 对美国民众“是否赞同美国抵制北京冬奥会并不派运动员参赛”的调查

抵制冬奥会一方面说明了美国民众和政府的偏见,另一方面也说明中国需要通过加强国际传播能力,让更多的西方民众了解真实的中国人权民主状况,最大范围地让西方民众摘掉有色眼镜,以平等、包容、开放的姿态走进中国、审视中国、了解中国。党的十九大报告中指出,要推进国际传播能力建设,讲好中国故事,展现真实、立体、全面的中国,提高国家文化软实力。在北京冬奥会遭受抵制的背景下,加强国际传播能力无疑具有十分重要的意义。习近平总书记指出:“要注重把握好基调,既开放自信也谦逊谦和,努力塑造可信、可爱、可敬的中国形象。”<sup>[29]</sup> 中国对抵制冬奥会的回应,主要集中在政府部门特别是外交部门的渠道,强调官方主流媒体的发声。在此基础上,要进一步提升民间媒体力量的传播广度,特别是要扩大网络意见领袖、知名学者的发声渠道;要深化与国际媒体的交流合作,在遵守新闻制度的前提下,通过国际通用的媒体平台积极发声,让国外受众第一时间知晓中国内部发出的声音;要善用媒体融合的技术优势,以传播北京冬奥会为主题,把中国特色、中国文化内涵的文艺产品通过创新的产品制作技术和媒体技术传播出去。

#### 4 结语

2021 年 12 月底,美国政府竟然扭转了外交抵制的姿态,拟派主要来自美国国务院和国防部的数十名官员赴华,在北京冬奥会期间为美国运动员提供安全和医疗支持。这种出尔反尔、言而无信的行为伤害了所谓的抵制盟友的感情,也让之前的抵制举措失去了意义。显然,北京冬奥会遭受的抵制也无法阻止赛事的正常举行,中国将以成熟的大国心态面对这些阻碍,以负责任的大国态度处理这些问题,抵制冬奥会的闹剧终将被扫入历史的垃圾桶:“奥运发展和政治

的冲突过去一直有,现在仍存在,将来还会有,取其利,去其害,而不是一味拒绝,才是我们应有的态度。”<sup>[30]</sup>

#### 参考文献:

- [1] Teaganne Finn. White House Announces Diplomatic Boycott of Beijing Winter Olympics over Human Rights Concerns [EB/OL]. [2021-12-07]. <https://www.nbcnews.com/politics/white-house/white-house-announces-diplomatic-boycott-beijing-winter-olympics-over-human-n1285419>.
- [2] 外交部发言人办公室.赵立坚就美外交抵制冬奥会三答记者[EB/OL].[2021-12-07].<https://m.gmw.cn/baijia/2021-12/07/1302710496.html>.
- [3] Margaret Doxey. UN Sanctions: Lessons of Experience [J]. *Diplomacy and Statecraft*, 2000, 11(1): 1-18.
- [4] Aaron Beacom. *International Diplomacy and the Olympic Movement-The New Mediators* [M]. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2012: 113, 155.
- [5] Minky Worden. *China's Great Leap: the Beijing Games and Olympic Human Rights Challenges* [M]. New York: Seven Stories Press, 2008: 16.
- [6] 徐国琦. *奥林匹克之梦: 中国与体育 1895—2008* [M]. 广州: 广东人民出版社, 2019: 277.
- [7] Richard Giulianiotti. The Beijing 2008 Olympics: Examining the Interrelations of China, Globalization, and Soft Power [J]. *European Review*, 2015, 23(2): 286-296.
- [8] 中共中央宣传部. *习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲* [M]. 北京: 学习出版社, 2018: 37.
- [9] 钟声. 将体育政治化不得人心 [N]. 人民日报, 2021-12-08.
- [10] *Olympic Games Guide on Olympic Family and Dignitary Services* [M]. Lausanne: International Olympic Committee, 2015: 169.
- [11] 秦彪生. “外交抵制”北京冬奥会: 一场令世人厌恶的闹剧 [N]. 光明日报, 2021-12-20.
- [12] 江金权. “数读”十九届六中全会精神 [EB/OL]. [2021-12-07]. [http://www.xinhuanet.com//2021-12/11/c\\_1128153211.htm](http://www.xinhuanet.com//2021-12/11/c_1128153211.htm).
- [13] 保建云. 中国和平崛起与中华文明复兴 [J]. 人民论坛, 2019(26): 45-47.
- [14] 中华人民共和国国务院新闻办公室. 改革开放 40 年中国人权事业的发展进步 (白皮书) [EB/OL]. [2021-12-12]. <http://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1643346/1643346.htm>.
- [15] 王黎. 美国“人权”外交幕后的霸权追求 [J]. 人民论坛·学术前沿, 2020(2): 44-50.
- [16] 金进龙. 美媒: 民调显示拜登执政首年支持率暴跌 [EB/OL]. [2021-12-23]. [https://www.sohu.com/a/510991267\\_114911](https://www.sohu.com/a/510991267_114911).

注: 文献[17]—[30]从略(限于版面)。